

| |
|----------------------------------|
| 1 POLÍTICA EDITORIAL |
| 1.1 Foco e Escopo |
| 1.2 Público alvo |
| 1.3 Avaliação por pares |
| 1.4 Direitos Autorais |
| 1.5 Responsabilidade dos autores |
| 1.9 Normas de Privacidade |
| 2 PROCEDIMENTOS EDITORIAIS |

| |
|---|
| 2.1 Política de Avaliação |
| 2.2 Diretrizes de avaliação |
| 3 DIRETRIZES PARA OS AUTORES |
| 3.1 O que pode ser submetido |
| 3.2 Formatação para apresentação do texto |
| 3.3 Roteiro para Apresentação do Texto Original |
| 3.4 Normas para fazer citações |
| 3.5 Exemplos de Citação na Lista de Referências |

1. POLÍTICA EDITORIAL

Ciências & Cognição (*Cien. Cogn.*): publicação científica da sociedade privada *Organização Ciências e Cognição* (OCC) em parceria com *Ciências e Cognição - Núcleo de Divulgação Científica e Ensino de Neurociências* (CeC-NuDCEN, da UFRJ).

1.1 Foco e Escopo

Área de interesse: material com foco nos **estudos da Cognição**, entendendo como tais questões relacionadas com a capacidade para armazenar, transformar e aplicar o conhecimento, bem como seus respectivos processos mentais (memória, atenção, percepção, representação de conhecimento, raciocínio, criatividade e resolução de problemas). O projeto cognitivista busca estabelecer compreensões sobre as relações mente-cérebro e a produção/construção de sentido (como o ser pensa, expressa, comunica, interpreta e aprende).

1.2 Público-alvo

1) pesquisadores; 2) estudantes de pós-graduação e graduação de áreas relacionadas.

1.3 Política Editorial

Publica material acadêmico original, em português (inglês, em condições especiais). Recebe submissões voluntárias e sem ônus para o periódico de colaboradores nacionais e internacionais, com o objetivo de publicação, reservando-se o direito de publicar ou não, após avaliação (*peer review*) do material submetido.

1.4 Direitos Autorais

No ato da submissão, o autor assume o compromisso de transferir para **Ciências e Cognição** os direitos autorais do material, caso seja aceito para publicação. A reprodução de qualquer artigo em outras publicações, por quaisquer meios, requer autorização por escrito dos Editores. Reproduções parciais de artigos (resumo, *abstract*, citação com mais de 500 palavras de texto, tabelas, figuras e outros recursos gráficos, arquivos sonoros ou de vídeo) deverão ser previamente autorizadas pela instituição mantenedora do periódico.

1.5 Responsabilidade dos autores

O conteúdo dos artigos publicados são de responsabilidade exclusiva dos seus autores. O autor deve anexar junto ao ato de submissão termo digitalizado contendo a assinatura de todos os autores, informando se todos os preceitos éticos foram seguidos, guardando consigo o original. O periódico parte da boa-fé e confiança nas informações prestadas pelo(s) autor(es). No ato de submissão, o autor deve anexar como Documento Suplementar, no sistema online:

1) **Carta de Autorização** (ver *modelo no Anexo 1, desta Norma de Submissão*), com o termo de autorização de publicação, cessão de direitos do texto sem ônus, declaração de garantia de que os procedimentos éticos foram atendidos, e declaração de inexistência de Conflito de Interesses;

2) **Informação do(s) autor(es)**: endereço completo do autor principal (de correspondência), incluindo CEP, telefone e e-mail (ver *modelo no Anexo 1, desta Norma de Submissão*).

O processo de avaliação não será iniciado caso falte qualquer dos Documentos obrigatórios, ficando ciente o autor desde a submissão através da marcação obrigatória de campo de Ciência deste requisito.

1.6 Normas de Privacidade

Os dados pessoais dos autores serão usados, exclusivamente, para os serviços prestados por esta publicação, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou a terceiros.

2 PROCEDIMENTOS EDITORIAIS

Após submeter o material, no formulário online, a confirmação do recebimento e registro será enviada ao autor, automaticamente, por e-mail, ao fim do registro.

O texto será avaliado pela *Equipe de Normalização*, em até 15 dias úteis, para verificar se está de acordo com as normas de formatação e com os anexos obrigatórios (ver item 3 e subseqüentes deste documento). Se não estiver adequado, será dado ao autor o prazo de 5 dias úteis para corrigir, não o fazendo, o material será rejeitado sem julgamento do mérito. Se estiver adequado ou for reparada a inadequação, será encaminhado para a *Editoria de Seção* da área pertinente.

A *Editoria de Seção* encaminhará, em até 15 dias úteis, a 2 (dois) pareceristas *ad hoc*, convidados para tal fim, escolhidos entre pesquisadores de reconhecida competência acadêmica na área. A autoria do texto não é informada aos Pareceristas ou Consultores *ad hoc*, e *vice-versa*.

Os pareceristas têm o prazo de 15 (quinze) dias úteis para informar se aceitam ou não a avaliação de um texto. Caso esteja disponível, cada parecerista terá o prazo de 15 (quinze) dias úteis para elaboração de sua avaliação. Caso esteja indisponível, será encaminhado, nas mesmas condições a outro parecerista, renovando-se os prazos, até que se tenha dois pareceres. Os pareceristas poderão opinar pela: recomendação, recomendação com restrições e não recomendação em relação ao mérito.

Os pareceres serão apreciados pelo Conselho Editorial na reunião mensal para este fim. Ao final do processo, o autor receberá a decisão contendo a súmula dos pareceres dos Pareceristas/Consultores, em caso de recomendação com restrições. Os pareceres são de acesso exclusivo dos editores. No caso de recomendação ou não recomendação, não será necessário o envio de súmula dos pareceres, podendo ser feito apenas como eventual liberalidade. Os pareceres constituem peça interna de amparo decisional exclusivo dos editores.

Em caso de *não recomendação*, o autor poderá re-submeter o material *depois de cuidadosa revisão*. Em caso de *recomendação com restrições*, o autor poderá apresentar, no prazo designado em correspondência direta do periódico, a versão reformulada do texto para re-apreciação, acompanhada de carta do autor aos Editores, informando as modificações efetuadas.

O texto recomendado será encaminhado para a *Editoria de Texto* que terá até 15 dias úteis para elaborar a leiura técnica (gramatical/estilística) e apontar sugestões de alterações. As considerações serão encaminhadas ao autor para apreciação e eventual alteração. O Editor de Texto precisará recomendar ou não o texto em seus aspectos formais. Se recomendar, o texto será encaminhado para a *Editoria de Layout*.

A *Editoria de Layout* elaborará, em até 15 dias úteis, a Prova para a publicação e enviará ao autor para que seja conferida e devolvida com possíveis correções. A não devolução, no prazo estipulado, implicará na concordância do autor.

A decisão final sobre a publicação de um texto cabe aos Editores, auxiliados pelos pareceres dos pareceristas *ad hoc*, Editor de Texto e Editor de Layout.

2.1 Prazos

Os manuscritos podem ser submetidos a qualquer tempo (**fluxo contínuo**).

Os prazos para avaliação variam de **90 a 180 dias úteis**, dependendo da natureza do material submetido, sua complexidade e cumprimento das exigências editoriais, bem como disponibilidade de pareceristas. O *prazo mínimo* se refere aos materiais corretamente formatados, que sigam rigorosamente as normas editoriais, de baixa complexidade (resenhas críticas, estudos de caso) e que sejam recomendados sem qualquer restrições.

2.2 Quesitos avaliados pelos pareceristas

- Adequação da classificação da proposta ao material apresentado (Artigo Científico, Revisão Sistemática, Ensaio, Estudo de Caso, Resenha Crítica, etc.) (5 pts);
- Relevância, mérito e originalidade para a divulgação acadêmica, científica e/ou tecnológica (20 pts);
- Adequação do Título (e versão em inglês) ao conteúdo (5 pts);
- Adequação das palavras-chave (e versão em inglês) ao conteúdo (5 pts);
- Adequação do resumo e do abstract (apresentação do tema, da metodologia, do objetivo e resultados) (10 pts);
- Clareza da hipótese e do problema (pergunta) do estudo (10 pts);
- Adequação das abordagens teóricas e metodológicas no manuscrito (rigor metodológico – 10 pts, descrição detalhada dos procedimentos da pesquisa – 10 pts, organização dos resultados – 10 pts e discussão em diálogo com as teorias pertinentes – 10 pts = 40 pts);
- Coerência e profundidade da discussão dos resultados em relação ao objetivo, hipótese e problema

- (pergunta) do estudo (30 pts)
- Relevância das figuras, tabelas e/ou outros recursos utilizados (imagem, som ou outros), assim como a adequação das legendas (5 pts);
 - Adequação do assunto abordado para os estudos da Cognição (10 pts);
 - Outros aspectos (positivos, negativos e riscos envolvidos) (variação extra de - a +20 pts);
 - Avaliação qualitativa geral (recomendação, recomendação com restrições ou não recomendação)
 - Avaliação da prioridade (alta, normal, baixa), pela relevância e inovação apresentada no material para casos de desempate.

O critério de recomendação segue orientação quali-quantitativa:

- O trabalho deve obter, no mínimo, 70% (105 pontos) do total de 150 pontos gerais. Os casos limítrofes, que obtenham nota >95 pontos, serão analisados pelos Editores, pelas atribuições quantitativas em comparação com as avaliações qualitativas dos pareceristas.
- Caso um material receba nota acima de 105, mas um dos pareceristas tenha opinado pela “não recomendação” serão observadas as considerações qualitativas que fundamentaram a rejeição, por exemplo: nota 113, mas informação sobre ausência de requisito ético obrigatório como aprovação por Comitê de Ética, poderá prevalecer a consideração qualitativa.

3 DIRETRIZES PARA OS AUTORES

3.1 O que pode ser submetido

Os critérios técnicos de avaliação considerarão a classificação informada pelo autor na submissão a :

- **Artigo Científico:** material inédito oriundo de investigação científica de caráter empírico, experimental ou teórico. Foco da avaliação: deve ser original (dados novos) e contribuir para o avanço do campo acadêmico em que se insere; bibliografia atual. Características formais adotadas pelo periódico: máximo de 20 páginas; máximo de 30 referências; 2/3 do estudo, incluindo Referências, centrado nos resultados e na discussão dos resultados.
- **Ensaio:** texto acadêmico expondo e desenvolvendo ideias, críticas e reflexões com profundidade analítica sobre aspecto original (inédito). Foco da avaliação: maturidade e profundidade da discussão, consistindo *obrigatoriamente* na defesa de um ponto de vista bem fundamentado; bibliografia atual, salvo obras clássicas; coerência e coesão textual. Características formais adotadas pelo periódico: máximo de 15 páginas; máximo de 15 referências; 2/3 do estudo, incluindo Referências, centrado na discussão teórica e diálogo teórico.
- **Revisão Sistemática de Literatura:** a revisão sistemática (*systematic overview; overview*) deve seguir um planejamento para responder a uma *pergunta específica*. Foco da avaliação: bibliografia atualizada (últimos 5 anos); deve evidenciar *de modo explícito e sistemático* a metodologia usada para identificar, selecionar e avaliar criticamente os estudos encontrados; agrupamento e análise de representatividade dos resultados (não bastando descrever uma lista de estudos). Características formais adotadas pelo periódico: máximo de 20 páginas; máximo de 40 referências; 2/3 do estudo, incluindo Referências, centrado nos resultados e na discussão dos resultados.
- **Estudo de Caso:** descrição, exame e o julgamento de *caso relevante e incomum* que possa suscitar *novas abordagens e/ou discussões*. Foco da avaliação: dealhamento e singularização do caso; descrição detalhada e aprofundada; evidenciação do caráter diferencial do caso em relação à regra geral. Características formais adotadas pelo periódico: máximo de 10 páginas; máximo de 15 referências; 2/3 do estudo, incluindo Referências, centrado na singularização do caso e na discussão.
- **Resenha Crítica:** descrição, exame e o julgamento de obra recente (não mais que 3 anos). Foco da avaliação: atualidade; conter posicionamentos de ordem técnica diante do objeto de análise, seguidos de um resumo do conteúdo e breve análise crítica. **Não se admite co-autoria para esta categoria, someone trabalhos de autoria única serão aceitos.** Características formais adotadas pelo periódico: máximo de 5 páginas; máximo de 5 referências; o resumo/abstract limita-se à referência bibliográfica da obra resenhada; o título deve ser igual ao da obra resenhada.

3.2 Formatação para apresentação do texto

Configuração de página: folha A4, margens 3,0 cm (superior) e 2,5 cm (inferior, esquerda e direita), espaçamento simples.

Itálico só em palavras ou expressões estrangeiras.

Negrito apenas no título, subtítulos e nomes dos autores.

Não use palavras sublinhadas ao longo do texto, nem marcas d'água.

Título: na primeira linha do texto, na língua usada no artigo, fonte Cambria, tamanho 16, negrito, alinhado à

esquerda, não escrever o título em CAIXA ALTA.

Título em inglês: na linha abaixo do título, fonte Calibri, tamanho 12, itálico, alinhado à esquerda. Artigos em inglês devem apresentar também a versão em português.

Resumo: 5 linhas após o título em inglês, entre 700 e 1300 caracteres contando espaços, em português, fonte Calibri, tamanho 12, justificado, *recuo de 1,25cm nas margens direita e esquerda*. Deve apresentar: o tema, objetivos, método, principal resultado e contribuição do estudo. *Não deve* incluir referências bibliográficas. Para os relatos de pesquisa envolvendo humanos, o método deve oferecer informações breves sobre os participantes, instrumentos e procedimentos especiais utilizados. Apenas os resultados mais importantes devem ser mencionados. Não usar abreviaturas sem prévia colocação por extenso do termo abreviado. Para resenhas críticas, esse item se limita à informação bibliográfica da obra resenhada.

Palavras-chave (em português, fonte Calibri, tamanho 12, justificado e com recuo de 1,25cm nas margens direita e esquerda). Mínimo 3 e máximo 6, letras minúsculas, separadas com ponto e vírgula.

Abstract (fonte Calibri, tamanho 12, em itálico, justificado e com recuo de 1,25cm nas margens direita e esquerda). Deve corresponder ao conteúdo do Resumo.

Keywords (fonte Calibri, tamanho 12, em itálico, justificado e com recuo de 1,25cm nas margens direita e esquerda), palavras-chave traduzidas para o inglês, ou termos correspondentes.

Corpo do Texto (fonte Calibri, tamanho 12, espaçamento simples, justificado e com recuo de 1,25 nas primeiras linhas de parágrafos [não fazer recuo com uso da Tecla TAB ou espaços]). Itens e sub-itens, *numerados em arábico*, alinhados à esquerda, precedidos e seguidos de uma linha em branco. *Não usar* CAIXA ALTA.

Tabelas *devem ser incluídas no texto e encaminhadas separadamente* (como documento suplementar), *em formato Word (*.doc)*, nomeados conforme estejam citados no texto (tabela 1, tabela 2, etc.), no terceiro passo da submissão, como "Documento suplementar". Legendas **abaixo** das tabelas, fonte 12, indicando a fonte, quando não for do autor.

Imagens e áudios: Figuras *devem ser incluídas no texto e enviadas separadamente* (como documento suplementar), no formato *.jpeg (resolução 300 dpi imagem preto e branco e 600 dpi para colorida). Salvar arquivos com nomes correspondentes (Ex: figura1.jpeg). Arquivos de áudio também devem ser enviados anexados, no formato *.mp3, já editados. Citar autoria, data e local de gravação. Não devem ser usados arquivos de terceiros sem autorização. Ao nomear imagens ou áudios usar letras minúsculas, sem acentuação, espaços ou caracteres especiais. Os arquivos de imagens e sons devem ser carregados, no terceiro passo da submissão, como "Documento suplementar".

Agradecimentos e créditos a instituições de financiamento *antes* do item Referências.

Referências: *Cien. Cogn. segue as normas da APA* para formatação das Referências, e **não a ABNT**. Detalhamos as orientações da APA na seção **Normas para citações**.

Notas: indicadas no texto por algarismos arábicos e sobrescrito. Listadas após as Referências, com o número da nota entre parênteses. Ex.: (1), (2), etc. (não usar o recurso "Inserir Notas..." do Word).

Anexos (quando houver): indicados no texto *e apresentados no final*, após as Referências /Notas, identificados por letras maiúsculas (Anexo A, etc.) e por títulos adequados. Usar anexos *só quando for imprescindível*.

3.3 Síntese para citações (mais detalhes consultar diretamente normas da APA)

Observe **rigorosamente** as normas de citação. Trabalhos fora das normas de formatação serão devolvidos para adequação e suspenderão o processo de avaliação.

Evite citações secundárias. Quando necessário, informar no corpo do texto o nome do autor que faz a citação original, por exemplo, "Santos (1912, *apud* Sá, 2010)". Só a obra consultada deve estar nas referências.

Citação de obras antigas e reeditadas: autor (data de publicação original/data de publicação consultada), por exemplo, "(Santos, 1912/2010)", incluir nas Referências, ao fim, "(Original de 1912)".

Citação literal de texto: deve ser indicada colocando o **trecho entre aspas** e deve incluir a referência ao número da página da publicação da qual foi copiado (Santos, 2000, p. 16). Citações de *mais de três linhas* devem ser apresentadas em novo parágrafo, recuado de 0,5 cm da margem *esquerda e direita*, com tamanho de fonte 10

Obra de única autoria: nome do autor seguido da data de publicação, na primeira vez em que for citado, em cada parágrafo. Exemplos: (Santos, 2000) ou Santos (2000).

Obras com dois autores: Citar no texto os dois sobrenomes dos autores (usando o separador "e", fora dos parênteses, e "&", dentro de parênteses), acompanhado da data. Ex: "Sá e Silva (1999) dizem..." ou "... visto na época (Sá & Silva, 1999).".

Obras com três a cinco autores: se inserida *como parte do texto*, citar na primeira vez todos os sobrenomes dos autores com o separador & entre o penúltimo e o último. Nas repetições, utilizar só o sobrenome do primeiro autor, seguido de "et al." com e data entre parênteses. Ex.: "Sá, Lee, Raia, Lopes e Vieira (2000) dizem..." (1a. citação); "Sá et al (2000) insistem" (a partir da 2a. citação).

Obras com mais de cinco autores: citar já na primeira vez o primeiro autor seguido de "et al." com e data entre parênteses. Ex.: "Sá *et al.* (2000) dizem..." (1a. citação).

Referências: **todos** os nomes dos autores deverão ser relacionados. Referências em *ordem alfabética*, pelo *sobrenome* dos autores. *Não usar* CAIXA ALTA. Vários estudos do mesmo autor são apresentados em *ordem cronológica, do mais antigo ao mais recente*. Se coincidir autores e datas, usar letra *minúscula* como

diferenciador após a data: Santos (2000a), Santos (2000b). Ao repetir nomes, *não substituir por travessão ou traço*.

3.4 Exemplos de Citação na Lista de Referências

Artigo de Revista Científica

Bloch, M. (1999). As transformações das técnicas como problema de psicologia. *Signum*, 1, 169-181.

Artigo de Revista Científica Ordenada por Fascículo

Como no caso anterior, acrescentando número do fascículo entre parênteses: Dunaway, D.K. (1991). The oral biography. *Biography*, 14 (3), 256-266.

Artigo de Revista Científica no Prelo

No lugar da data, indicar “(no prelo)”. Não referir data, volume, fascículo ou páginas. No texto, citar o artigo indicando, entre parênteses, que está no prelo.

Artigo em Revista de Divulgação Comercial

Se indicar o autor, iniciar a citação pelo sobrenome e inicial do nome, seguido do ano, dia e mês entre parênteses, nome do artigo, nome da revista em itálico, volume e páginas: Toledo, R.P. (2001, 23 de maio). O santo de Assis - Jacques Le Goff. *Veja*, 20, 160. Se não indicar o autor, iniciar com o título, seguido do ano, dia e mês, nome da revista em itálico, volume e páginas. Ex: Aarmas do barão (1998, maio). *Bravo!*, 8, 58-63.

Livro com Autoria Única

Halbwachs, M. (1925). *Les cadres sociaux de la mémoire*. Paris: Presses Universitaires de France.

Livro Organizado por um Editor

Neisser, U. (Ed.). (1982). *Memory observed: remembering in natural contexts*. San Francisco: Freeman.

Capítulo de Livro

Benjamin, B. (1967). Remembering. In: Donal, F. (Ed.). *Psychology* (pp. 11-14). London: Macmillan.

Capítulo ou Artigo Traduzido para o Português de uma Série de Múltiplos Volumes

Bausola, A. (1999). Pragmatismo (Capovilla, A., Trad.). Em: Rovighi, S. (Ed.). *História da Filosofia Contemporânea* (Vol. 8, pp. 459-471). São Paulo: Edições Loyola. (Original publicado em 1980).

Livro Traduzido para o Português

Foucault, M. (1992). *As palavras e as coisas* (Muchail, S.T., Trad.). São Paulo: Martins Fontes (Original de 1966).

Texto Publicado em Enciclopédia

Stroll, A. (1990). Epistemology. In: *Britannica* (Vol.18, pp. 466-488). Chicago: Encyclopedia Britannica.

Trabalho Apresentado em Congresso, mas Não-publicado

Massimi, M. (2000, outubro). *Identidade na visão de Antônio Vieira*. Trabalho apresentado na XXX Reunião Anual da Sociedade Brasileira de Psicologia, Brasília, Brasil.

Trabalho Apresentado em Congresso com Resumo Publicado em Anais

Pantano, D.M. (1997). Epistemología, Historia y Psicología [Resumo]. Em: Sociedade Interamericana de Psicologia, *Resumos/Abstracts, XXVI Congresso Interamericano de Psicologia* (p. 85). São Paulo: SIP.

Trabalho Apresentado em Congresso e Publicado em Anais

Campos, R. & Lourenço, E. (1998). Psicologia da criança - Genebra - 1912-1940. Em: Faculdade de Letras da UFMG (Org.), *Anais, V Encontro da FAE* (pp. 154-166). Belo Horizonte: Faculdade de Letras, UFMG.

Teses ou Dissertações Não-publicadas

Xavier, C. (2001). *Encontros e permutas entre Pauli e Jung*. Dissertação de Mestrado, Programa de Estudos Pós-Graduados em História da Ciência, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, SP.

Obra Antiga e Reeditada em Data Posterior

Descartes, R. (1989). *Les passions de l'âme*. In: Alquié, F. (Ed.), *OEuvres philosophiques de Descartes*. tome III (pp. 939-1103). Paris: Bordas. (Original publicado em 1649).

Autoria Institucional

American Psychological Association (1994). *Manual* (4ª ed.). Washington, DC: Editora do Autor.

Comunicação Pessoal

Carta, mensagem eletrônica, conversa telefônica ou pessoal podem ser citadas, mas apenas no texto, apresentando as iniciais e o sobrenome do emissor e a data completa. Não inclua nas referências.

Web Site ou Homepage

Para citar um *Web Site* ou *Homepage* na íntegra, incluir o endereço no texto. Não inclua nas referências.

Artigos Consultados em Indexadores Eletrônicos

Mello Neto, G.A.R. (2000). A psicologia social nos tempos de S. Freud. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, Agosto 2000, 16(2), 145-152. Retirado em 28/06/2001, no World Wide Web: www.scielo.br/ptp.

Resumos Consultados em Indexadores Eletrônicos

Fornari, A. (1999). Las experiencias de pasividad como desafío a la razón [Resumo]. *Cadernos de Psicologia*, 9 (1). Retirado em 28/06/2000, de *world wide web*: <http://psi.fafich.ufmg.br/cadernos/volume9.htm>.

Reprodução de Outras Publicações

Citações (com mais de 500 palavras), reprodução de uma ou mais figuras, tabelas ou outras ilustrações, bem como de arquivos sonoros, devem ter permissão escrita do detentor dos direitos autorais do trabalho original para a reprodução especificada em *Ciências & Cognição*. A permissão deve ser obtida pelos Autores do trabalho submetido e anexadas como document suplementar na submissão. Os direitos obtidos secundariamente não serão repassados em nenhuma circunstância.

Desenhos e esquemas mesmo que modificados apenas serão admitidos com autorização. Entretanto, o Conselho Editorial coloca a disposição dos Autores, quando da diagramação da prova do artigo, de pessoal habilitado a formular esquemas e montagens adequadas ao padrão estilístico da publicação.

DOCUMENTOS SUPLEMENTARES OBRIGATÓRIOS ANEXO 1 – Carta de Autorização – Modelo

O autor e todos os co-autores deverão imprimir uma via do modelo a seguir, assinar, digitalizar e carregar no ato da submissão como Documento Suplementar. Submissões sem este requisito não serão encaminhados para avaliação.

| |
|---|
| CARTA DE AUTORIZAÇÃO |
| O(s) autor(es) abaixo assinado(s) transfere(m) à revista Ciências & Cognição , com exclusividade e sem ônus, todos os direitos de publicação, em qualquer meio, do artigo |
| Declara(m) e garante(m) que: |
| 1. os procedimentos éticos referentes a trabalhos científicos foram atendidos; |
| 2. o artigo é inédito e não está sendo avaliado por outro periódico; |
| 3. no caso de estudo com humanos, foi conduzido conforme os princípios da Declaração de Helsinki e de suas emendas, com o consentimento aprovado por Comitê de Ética devidamente credenciado e com a Resolução 1595/2000, do CFM*; |
| 4. a responsabilidade pela informações e pelo conteúdo são do(s) autor(es); |
| 5. não existe <i>Conflito de Interesses</i> em relação ao material apresentado.” |
| Nome completo (autor principal – titulação mínima: mestre) |
| Endereço postal completo (autor principal – titulação mínima: mestre) |
| Endereço para correspondência a ser citado no artigo (autor principal – titulação mínima: mestre) |
| Telefone / fax |
| E-mail |
| Nome e Assinatura de todos os demais autores (a caneta) |
| * Resolução n. 1.595, do Conselho Federal de Medicina de 18-5- 2000, é obrigatório que os autores de “artigos divulgando ou promovendo produtos farmacêuticos ou equipamentos para uso em Medicina declarem os agentes financiadores que patrocinaram suas pesquisas. |

ANEXO 2 – Documento suplementar – Dados dos autores

Identificação do(s) autor(es) inserida no sistema, durante a submissão, em um arquivo separado (.doc), o qual será carregado como "Documento suplementar". Os dados biográficos não constarão do artigo, mas no registro online, disponível para os leitores. Na versão final, constarão endereço para correspondência e e-mail dos autores indicados para correspondência.

| |
|---|
| 1) DADOS PARA CABEÇALHO DO ARTIGO (ESTA INFORMAÇÃO CONSTARÁ NO ARTIGO): |
| Título |
| <i>Título em inglês</i> |
| Autor (nome completo) |
| Departamento (se for o caso), Programa (se for o caso) e Instituição de vínculo, cidade, estado, país. |
| 2) DADOS DOS AUTORES PARA CORRESPONDÊNCIA (ESTA INFORMAÇÃO CONSTARÁ NO ARTIGO): |
| A.B.C. Sobrenome - Endereço para correspondência: <i>E-mail</i> : |
| 3) DADOS PARA ALIMENTAR O SISTEMA ONLINE (NÃO CONSTARÃO NO ARTIGO): |
| A.B.C. Sobrenome é graduado em ... (Nome ou sigla da Instituição), Mestre em ..., Doutor em (Nome ou sigla da Instituição). Atua como Professor Adjunto no Departamento de (Nome ou sigla da Instituição). |